

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-155/14.05.2020 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на универсални и специализирани инструменти по две обособени позиции“**, както следва: **Обособена позиция № 1 – „Доставка на универсални инструменти“**; **Обособена позиция № 2 – „Доставка на специализирани инструменти“**, открита с Решение № РД 09-97 от 27.03.2020 г. на изпълнителния директор и публикувано обявление в РОП № 968749 от 27.03.2020 г., както и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972306 от 14.04.2020г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2020-0018.

Днес 07.07.2020 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед РД 09-155/14.05.2020 г на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-97 от 27.03.2020 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 10.06.2020 г. на профил на купувача <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozor/1272020dusipdop/>

Същият е изпратен на участниците на дата 10.06.2020 г. по факс и по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 1288 от 12.06.2020 г. от участника „БОЛШЕВИК“ ООД;

2. Допълнителни документи с вх. № 1298 от 15.06.2020 г. от участника „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл на 17.06.2020 г. и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД.

## Участник № 2 - „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

1. *„Да представи нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис от упълномощения от него представител;*

2. *Да представи нов ЕЕДОП, в който е отразен обемът на декларираните от него доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката.”;*

3. *Да представи нов ЕЕДОП, от който да става ясно, с какви системи за управление на качеството разполага – техният вид и обем“.*

В определения срок участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени от Комисията в Протокол № 2, а именно – представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от упълномощения представител на участника, представен е ЕЕДОП съдържащ деклариран от участника доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, чийто обем отговаря на минимално изискуемото количество от Възложителя.

Участникът е декларирал и представил копие от валиден сертификат ISO 9001:2015 с обхват *„Внос и търговия с крепежни елементи и индустриални консумативи“*. В Раздел IV *„Изисквания към участниците“*, т. 2.3.2 от Документацията, възложителят е указал минималното ниво, на което следва да отговаря сертификата: *„Участникът да е внедрил система за управление на качеството и за сертификация на предлаганите продукти по ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват доставки на инструменти“*. Комисията счита, че доставката на *крепежни елементи и индустриални консумативи*, не покрива (не включва в себе си) *доставка на инструменти*, предвид на това, че под *крепежни елементи* се разбират артикули, предназначени за закрепване (винтове, гайки, дюбели, болтове, пирони, нитове и т.н.), а *индустриалните консумативи* са артикули, нужни за действието, използването на машина или за извършването на някаква дейност, които се изразходват за определено време и подлежат на подмяна през *определен времеви период*. *Инструментите*, от друга страна, са артикули, предназначени за осъществяване на определена дейност, които не са от естество да се изразходват (вложат) в тази дейност, а могат да се използват за извършването на други подобни и/или разнородни дейности, за *неопределен времеви период*.

В този смисъл, комисията единодушно счита, че предложението от участника сертификат не отговаря на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка, а именно *„доставки на инструменти“*.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът *„ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД* не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка, **поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

*Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.*

*На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.*

### Участник № 3 - „БОЛШЕВИК“ ООД.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

1. *„Да представи нов ЕЕДОП, от който да става ясно, с какви системи за управление на качеството разполага – техният вид и обем”*

2. *Да представи нов ЕЕДОП в който да отговори с „НЕ“ на въпроса относно „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, тъй като тази част от ЕЕДОП не се отнася до настоящия вид процедура.*

В определения срок участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени от Комисията в Протокол № 2, а именно нов ЕЕДОП който съдържа допълнена информация, относно наличие на валиден сертификат за качество, вида на внедрената система за управление на качеството, както и нейния обхват. На въпроса относно „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, участникът е посочил опция „НЕ“.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът „БОЛШЕВИК“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията реши, че допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 1 „Доставка на универсални инструменти“, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор слените участници:

1. „НБИ КОНСОРЦИУМ“ ООД;
2. „БОЛШЕВИК“ ООД;
3. „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 2 „Доставка на специализирани инструменти“, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД;
2. участник ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че не допуска до последващо участие в процедурата, по Обособена позиция № 1 „Доставка на универсални инструменти“, участника „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, поради посочените по-горе мотиви.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

### Участник № 1 - „НБИ КОНСОРЦИУМ“ ООД по Обособена позиция № 1 „Доставка на универсални инструменти“:

Участникът „НБИ КОНСОРЦИУМ“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за

обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2а. В предложението за изпълнение (Образец № 2а), участникът е предложил срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида – максимум 3 работни дни от датата на заявката.

Участникът заявява, че:

- носи, пълна отговорност за качеството на доставяните от нас продукти и за съответствието им с описаните в настоящата спецификация стандарти или еквивалентни.

- При рекламации относно качеството, ще заменим некачествените стоки с нови изцяло за своя сметка.

- Срокът за отстраняване на дефектите и подмяна при рекламация съгласно договорът за изпълнение на поръчката.

- Протоколът за рекламация се съставя и подписва в 3-дневен срок, считано от установяването на рекламацията от Възложителя.

- са съгласни за съставянето на протокола за рекламация Възложителят писмено (по факс или по друг подходящ начин- куриер, писмо с обр. разписка и др.) да ни уведоми и да ни покани да присъстваме при установяване на рекламацията и съставянето на двустранен протокол.

- В случай, че Изпълнителят не подпише протокола за рекламация или откаже да участва при съставянето и подписването му, Възложителят едностранно съставя и подписва протокола и той е задължителен за страните по договора.

- в случай на възникнала необходимост от доставка на артикули, извън изброените в Техническата спецификация, Възложителят да направи допълнителна заявка в рамките на 10% от стойността на договора за обществена поръчка, при единична стойност от каталога на изпълнителя/производителя, от която се приспада търговската отстъпка, която е oferiral Изпълнителя в ценовата си оферта. При възникване на тази хипотеза Възложителят ще подпише допълнително споразумение за изменение на договора на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП.

- в случай, че срока на договора изтича а има останала неизразходвана сума по него, то срока на договора ще бъде удължен с 4 (четири) месеца. При възникване на тази хипотеза, Възложителят има право да измени настоящия договор на основание чл. 116, ал. 1, т.1 от ЗОП.

Комисията разгледа обстойно представените от участника **„НБИ КОНСОРЦИУМ“ ООД** документи и установи следното:

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от проверката по същество:

Участникът **„НБИ КОНСОРЦИУМ“ ООД** е направил предложение за изпълнение на доставка на **универсални инструменти**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

**Участник № 3 „БОЛШЕВИК“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 „Доставка на универсални инструменти“:**

Участникът „БОЛШЕВИК“ ООД е представил техническо предложение (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2а. В предложението за изпълнение (Образец № 2а), участникът е предложил срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида – максимум 3 работни дни от датата на заявката.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „БОЛШЕВИК“ ООД документи и установи следното:

1. В Предложение за изпълнение – Образец № 2а от документацията за обществена поръчка за Обособена позиция № 1, в точка 23 „Клещи“, за позиция № 5, възложителят е посочил „Клещи за зегершайби DIN 5254-B“. В колона „Наименование“, Възложителят изрично е посочил стандарта на който клещите следва да съответстват (изработени в съответствие със стандарт по DIN 5254-B).

В своето Предложение за изпълнение – Образец № 2а от документацията за обществена поръчка, в точка 23 „Клещи“, за позиция № 5 „Клещи за зегершайби DIN 5254-B“, в графа „*Конкретно предложение на участника – производител и описание*“, участникът е предложил клещи зегершайби изработени в съответствие със стандарт по DIN 5256 форма В.

Поради това, Комисията извърши проверка и установи, че заложеното в Предложение за изпълнение – Образец № 2а от документацията за обществена поръчка за Обособена позиция № 1 от Възложителя изискване „Клещи за зегершайби DIN 5254-B“ означава да са изработени в съответствие със стандарт по DIN 5254 форма В – („отварящи“), а участника в своето Предложение за изпълнение – Образец № 2а е предложил клещи зегершайби изработени в съответствие със стандарт по DIN 5256 форма („затварящи“).

2. В Предложение за изпълнение – Образец № 2а от документацията за обществена поръчка за Обособена позиция № 1, в точка 27 „Тресчотка DIN 3122“. В колона „Наименование“, Възложителят изрично е поставил изискване тресчотката да е изработена в съответствие със стандарт по DIN 3122.

В своето Предложение за изпълнение – Образец № 2а от документацията за обществена поръчка, в точка 27 „Тресчотка DIN 3122“, в графа „*Конкретно предложение на участника – производител и описание*“, участникът не е посочил дали предлаганите тресчотки са изработени в съответствие със стандарт по DIN 3122.

В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника не съответства и не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация.

С оглед на гореизложените констатации, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „БОЛШЕВИК“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „БОЛШЕВИК“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „БОЛШЕВИК“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по **Обособена позиция № 1**, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 4 - „ТОП ЕЛАНА“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 2 – „Доставка на специализирани инструменти“.

Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2б. В предложението за изпълнение (Образец № 2б), участникът е предложил срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида – максимум 3 работни дни от датата на заявката.

Участникът заявява, че:

- носи, пълна отговорност за качеството на доставяните от нас продукти и за съответствието им с описаните в настоящата спецификация стандарти или еквивалентни.

- При рекламации относно качеството, ще заменим некачествените стоки с нови изцяло за своя сметка.

- Срокът за отстраняване на дефектите и подмяна при рекламация съгласно договорът за изпълнение на поръчката.

- Протоколът за рекламация се съставя и подписва в 3-дневен срок, считано от установяването на рекламацията от Възложителя.

- са съгласни за съставянето на протокола за рекламация Възложителят писмено (по факс или по друг подходящ начин- куриер, писмо с обр. разписка и др.) да ни уведоми и да ни покани да присъстваме при установяване на рекламацията и съставянето на двустранен протокол.

- В случай, че Изпълнителят не подпише протокола за рекламация или откаже да участва при съставянето и подписването му, Възложителят едностранно съставя и подписва протокола и той е задължителен за страните по договора.

- в случай на възникнала необходимост от доставка на артикули, извън изброените в Техническата спецификация, Възложителят да направи допълнителна заявка в рамките на 10% от стойността на договора за обществена поръчка, при единична стойност от каталога на изпълнителя/производителя, от която се приспада търговската отстъпка, която е оферирал Изпълнителя в ценовата си оферта. При възникване на тази хипотеза Възложителят ще подпише допълнително споразумение за изменение на договора на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП.

- в случай, че срока на договора изтича а има останала неизразходвана сума по него, то срока на договора ще бъде удължен с 4 (четири) месеца. При възникване на тази хипотеза, Възложителят има право да измени настоящия договор на основание чл. 116, ал. 1, т.1 от ЗОП.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД документи и установи следното:

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е направил предложение за изпълнение на доставка на специализирани инструменти, в съответствие с предварително обявените условия и

изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

**Участник № 5 - „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 – „Доставка на универсални инструменти“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на специализирани инструменти“.**

Участникът „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД е представил техническо предложение по Обособена позиция № 1 – „Доставка на универсални инструменти“ по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2а. В предложението за изпълнение (Образец № 2а), участникът е предложил срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида – максимум 3 работни дни от датата на заявката.

Участникът заявява, че:

- носи, пълна отговорност за качеството на доставяните от нас продукти и за съответствието им с описаните в настоящата спецификация стандарти или еквивалентни.

- При рекламации относно качеството, ще заменим некачествените стоки с нови изцяло за своя сметка.

- Срокът за отстраняване на дефектите и подмяна при рекламация съгласно договора за изпълнение на поръчката.

- Протоколът за рекламация се съставя и подписва в 3-дневен срок, считано от установяването на рекламацията от Възложителя.

- са съгласни за съставянето на протокола за рекламация Възложителят писмено (по факс или по друг подходящ начин- куриер, писмо с обр. разписка и др.) да ни уведоми и да ни покани да присъстваме при установяване на рекламацията и съставянето на двустранен протокол.

- В случай, че Изпълнителят не подпише протокола за рекламация или откаже да участва при съставянето и подписването му, Възложителят едностранно съставя и подписва протокола и той е задължителен за страните по договора.

- в случай на възникнала необходимост от доставка на артикули, извън изброените в Техническата спецификация, Възложителят да направи допълнителна заявка в рамките на 10% от стойността на договора за обществена поръчка, при единична стойност от каталога на изпълнителя/производителя, от която се приспада търговската отстъпка, която е оферирал Изпълнителя в ценовата си оферта. При възникване на тази хипотеза Възложителят ще подпише допълнително споразумение за изменение на договора на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП.

- в случай, че срока на договора изтича а има останала неизразходвана сума по него, то срока на договора ще бъде удължен с 4 (четири) месеца. При възникване на тази хипотеза, Възложителят има право да измени настоящия договор на основание чл. 116, ал. 1, т.1 от ЗОП.

Комисията разгледа обстойно представените от участника **„ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД** документи по Обособена позиция № 1, и установи следното:

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „**ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ**“ ООД е направил предложение за изпълнение на доставка на **специализирани инструменти**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат по Обособена позиция № 2 до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите, и с оглед констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедура по Обособена позиция № 1, следните участници:

1. „**НБИ КОНСОРЦИУМ**“ ООД;
2. „**ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ**“ ООД.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите, и с оглед констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедура по Обособена позиция № 2, следните участници:

1. „**ТОП ЕЛАНА**“ ООД;
2. „**ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ**“ ООД.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите, и с оглед констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че не допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедура по Обособена позиция № 1, следните участници:

1. „**БОЛШЕВИК**“ ООД, съгласно горесцитираните мотиви.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Доставка на универсални и специализирани инструменти по две обособени позиции“**, както следва: **Обособена позиция № 1 – „Доставка на универсални инструменти“**; **Обособена позиция № 2 – „Доставка на специализирани инструменти“**, открита с Решение № РД 09-97 от 27.03.2020 г. на зам.-изпълнителния директор, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2020-0018, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/1272020dusipdop/> за датата, часа и мястото на отварянето.



Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата 11.09.2020г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. I

ЧЛ

2. I

3. I

4. I

5. I



Подписите са заличени  
на основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП